

**Proeve van bekwaamheid  
Specialist Planvorming en  
Rampenbestrijding**

**Toetswijzer voor de kandidaat**

versie 1, 2009



Stationsplein 14  
Postbus 752  
2900 AT Capelle a/d IJssel  
telefoon (010) 258 62 00  
fax (010) 442 28 40  
[www.nbbe.nl](http://www.nbbe.nl)  
[info@nbbe.nl](mailto:info@nbbe.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Voorwoord .....</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>De proeve van bekwaamheid als geheel .....</b>	<b>6</b>
	2.1 <i>Opbouw</i> .....	6
	2.2 <i>Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid</i> .....	9
	2.2.1 <i>Volgordelijkheid</i> .....	9
	2.2.2 <i>Voorwaardelijkheid</i> .....	9
<b>3.</b>	<b>Proeve-onderdeel ‘Verbeternotitie bestaand plan’ .....</b>	<b>10</b>
	3.1 <i>Opdracht</i> .....	10
	3.2 <i>Keuze voor onderwerp</i> .....	10
	3.3 <i>Het product</i> .....	11
	3.4 <i>Beoordeling</i> .....	12
	3.4.1 <i>Beoordelaar</i> .....	12
	3.4.2 <i>Beoordelingscriteria</i> .....	12
	3.5 <i>Herkansing</i> .....	14
<b>4.</b>	<b>Proeve-onderdeel ‘Complexe planvorming’ .....</b>	<b>15</b>
	4.1 <i>Opdracht in het algemeen</i> .....	15
	4.2 <i>Keuze voor onderwerp</i> .....	15
	4.3 <i>Deelproduct 1 ‘Plan van aanpak’</i> .....	16
	4.3.1 <i>Opdracht</i> .....	16
	4.3.2 <i>Het product</i> .....	17
	4.3.3 <i>Beoordeling</i> .....	18
	4.3.3.1 <i>Beoordelaar</i> .....	18
	4.3.3.2 <i>Beoordelingscriteria</i> .....	18
	4.3.4 <i>Herkansing</i> .....	19
	4.4 <i>Deelproduct 2 ‘Scenario’s &amp; vertaling operationele inzet’</i> .....	20
	4.4.1 <i>Opdracht</i> .....	20
	4.4.2 <i>Het product</i> .....	21
	4.4.2.1 <i>Algemene eisen aan het product</i> .....	21
	4.4.2.2 <i>Akkoordverklaring van het product</i> .....	22
	4.4.3 <i>Beoordeling</i> .....	22
	4.4.3.1 <i>Beoordelaar</i> .....	22
	4.4.3.2 <i>Beoordelingscriteria</i> .....	22
	4.4.4 <i>Herkansing</i> .....	23
	4.5 <i>Deelproduct 3 ‘Implementatieanalyse’</i> .....	24
	4.5.1 <i>Opdracht</i> .....	24
	4.5.2 <i>Het product</i> .....	25
	4.5.3 <i>Beoordeling</i> .....	26
	4.5.3.1 <i>Beoordelaar</i> .....	26
	4.5.3.2 <i>Beoordelingscriteria</i> .....	26
	4.5.4 <i>Herkansing</i> .....	27
<b>5.</b>	<b>Proeve-onderdeel ‘Leerprocesverslag’ .....</b>	<b>28</b>
	5.1 <i>Opdracht</i> .....	28
	5.2 <i>Het product</i> .....	28

<b>6.</b>	<b>Proeve-onderdeel ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’ .....</b>	<b>30</b>
6.1	<i>Omschrijving</i> .....	30
6.2	<i>Beoordeling</i> .....	31
6.2.1	<i>Beoordelaar</i> .....	31
6.2.2	<i>Beoordelingscriteria</i> .....	31
6.3	<i>Herkansing</i> .....	32
<b>7.</b>	<b>Bijlagen</b> .....	<b>33</b>
7.1	<i>Bijlage 1: Format akkoordverklaring opdrachtgever van deelproduct 2 ‘Scenario’s &amp; vertaling operationele inzet’</i> .....	<b>34</b>

## 1. Voorwoord

In deze toetswijzer die speciaal bedoeld is voor u, de kandidaat, zal uitgelegd worden uit welke opdrachten en toetsen de proeve van bekwaamheid van de leergang Specialist Planvorming en Rampenbestrijding bestaat. Ook staan de officiële eisen die het Nbbe aan de proeve stelt in deze toetswijzer beschreven. In het Werkboek leeropdrachten, onderdeel van de deelnemershandleiding die de Brandweeracademie bij de start van de leergang aan u verstrekt, staat meer concrete informatie over de proeve zelf.

Het Nbbe ziet er op toe dat de eisen en criteria uit de toetswijzer worden nageleefd.

In deze toetswijzer wordt eerst in gegaan op de proeve van bekwaamheid Specialist Planvorming en Rampenbestrijding in zijn geheel. Daarna wordt per onderdeel uitgelegd wat er van u verwacht wordt.

Daar waar in tekst gebruik wordt gemaakt van de mannelijke vorm kan ook de vrouwelijke vorm worden gelezen.

## 2. De proeve van bekwaamheid als geheel

De proeve van bekwaamheid is het geheel aan toetsen dat u in de gelegenheid stelt om te tonen dat u de benodigde competenties beheerst om te kunnen omgaan met de keuzes en dilemma's van de kerntaken uit het kwalificatieprofiel. Hierbij is gekozen voor een methodenmix, dat wil zeggen dat een combinatie van verschillende toetsvormen de proeve van bekwaamheid vormt.

De verschillende onderdelen van de proeve van bekwaamheid kunnen opleidingsgebonden of door het Nbbe worden afgenomen. Met opleidingsgebonden toetsing wordt bedoeld dat er ook binnen het onderwijs toetsmomenten zijn waarop bekeken wordt of u bepaalde competenties beheerst. De opleidingsgebonden toetsmomenten kunnen op het opleidingsinstituut of op de leerwerkplek plaatsvinden waarbij de docent of de leerwerkplekbegeleider optreedt als beoordelaar. Naast de opleidingsgebonden toetsen zijn er ook Nbbe-toetsen waarbij Nbbe-beoordelaars examineren.

### 2.1 *Opbouw*

De proeve van bekwaamheid voor de Specialist Planvorming en Rampenbestrijding bestaat uit de volgende proeve-onderdelen: een verbeternotitie voor een bestaand plan, het aanleveren van elementen voor complexe planvorming (plan van aanpak, scenario's & vertaling operationele opzet en implementatieanalyse), een leerprocesverslag en een gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding.

In onderstaand schema wordt een overzicht gegeven hoe de gekozen methodenmix zich verhoudt tot de kerntaken uit het kwalificatieprofiel voor de Specialist Planvorming en Rampenbestrijding. Daarnaast is aangegeven waar de proeve van bekwaamheid plaatsvindt en door wie u beoordeeld wordt.

<b>Hoe?</b>	<b>Kerntaak?</b>	<b>Waar?</b>	<b>Wie?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbeternotitie bestaand plan (arbeidsproef)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. Planvorming organisatie incidentbestrijding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leerwerkplek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docent</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complexe planvorming (arbeidsproef)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. Planvorming inzet rampenbestrijding</li> <li>• 4. Planvorming organisatie rampenbestrijding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leerwerkplek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deelproducten 1 'Plan van aanpak' en 2 'Scenario's &amp; vertaling operationele inzet' door docent</li> <li>• Deelproduct 3 'Implementatie-analyse' door docent &amp; één Nbbe-beoordelaar</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leerprocesverslag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Planvorming inzet incidentbestrijding</li> <li>• 2. Planvorming organisatie incidentbestrijding</li> <li>• 3. Planvorming inzet rampenbestrijding</li> <li>• 4. Planvorming organisatie rampenbestrijding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leerwerkplek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• --- (wordt beoordeeld in het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding)</li> </ul>

<i>Hoe?</i>	<i>Kerntaak?</i>	<i>Waar?</i>	<i>Wie?</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voeren van een ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Planvorming inzet incidentbestrijding</li> <li>• 2. Planvorming organisatie incidentbestrijding</li> <li>• 3. Planvorming inzet rampenbestrijding</li> <li>• 4. Planvorming organisatie rampenbestrijding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet van toepassing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Twee Nbbe-beoordelaars</li> </ul>

De ‘Verbeternotitie bestaand plan’ is een arbeidsproef waarbij u een bestaand plan evalueert en aangeeft op welke wijze de knelpunten verbeterd kunnen worden. U moet hiervoor kunnen omgaan met keuzes en dilemma’s die horen bij met name kerntaak 2 uit het kwalificatieprofiel.

Het proeve-onderdeel ‘Complexe planvorming’ is tevens een arbeidsproef waarin u wordt getoetst op het leveren van bijdragen aan complexe planvorming (zoals bijvoorbeeld de totstandkoming van een rampbestrijdingsplan). De deelproducten plan van aanpak, scenario’s & vertaling operationele inzet en implementatieanalyse worden tevens op inhoud beoordeeld. Dit proeve-onderdeel beslaat met name kerntaken 3 en 4 uit het kwalificatieprofiel.

In het proeve-onderdeel ‘Leerprocesverslag’ reflecteert u op uw ervaringen die u heeft opgedaan bij het aanleveren van elementen voor complexe planvorming en op uw ervaringen op de leerwerkplek. De reflectie staat in het teken van de professionaliteit van de Specialist Planvorming en Rampenbestrijding. Het leerprocesverslag heeft betrekking op alle kerntaken uit het kwalificatieprofiel.

In het ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’ wordt u beoordeeld op uw inhoudsdeskundigheid en professionaliteit als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding waarbij het product ‘Implementatieanalyse’ van het onderdeel ‘Complexe planvorming’ en het leerprocesverslag als input gebruikt worden. In het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding toont u om te kunnen gaan met de keuzes en dilemma’s behorende bij alle vier de kerntaken uit het kwalificatieprofiel.

## **2.2 *Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid***

Binnen de proeve van bekwaamheid zijn zowel volgordelijkheden als voorwaardelijkheden ingebouwd. Volgordelijkheid betekent in dit geval dat sommige proeve-onderdelen of opdrachten in een bepaalde volgorde moeten worden afgelegd. U hoeft een proeve-onderdeel of opdracht echter niet persé met een voldoende te hebben afgerond, voordat u kunt beginnen met het daarop volgende proeve-onderdeel of opdracht.

Voorwaardelijkheid houdt in dat u bepaalde proeve-onderdelen of opdrachten pas mag afleggen nadat u een ander proeve-onderdeel of andere opdracht heeft afgerond of met voldoende resultaat heeft afgesloten.

### **2.2.1 *Volgordelijkheid***

Wat betreft het proeve-onderdeel 'Complexe planvorming' dient eerst het deelproduct 'Plan van aanpak' gemaakt te worden alvorens u begint met het deelproduct 'Scenario's & vertaling operationele inzet'. Daarnaast dient eerst het deelproduct 'Scenario's & vertaling operationele inzet' uitgevoerd te worden voordat de 'Implementatieanalyse' uitgevoerd wordt.

### **2.2.2 *Voorwaardelijkheid***

Voorwaardelijk voor deelname aan het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding is een voldoende voor de verbeternotitie voor een bestaand plan, voldoende voor alle producten met betrekking tot complexe planvorming en een volledig leerprocesverslag.

Voor de andere proeve-onderdelen of opdrachten binnen een proeve-onderdeel zijn geen voorwaardelijkheden.

### 3. Proeve-onderdeel ‘Verbeternotitie bestaand plan’

#### 3.1 *Opdracht*

Om te komen tot het product (een verbeternotitie voor een bestaand plan) is het de bedoeling dat u een bestaand plan evalueert en voor de gevonden knelpunten voorstellen doet.

U voert deze opdracht individueel uit. Het accent ligt hierbij op een systematische aanpak. De volgende activiteiten worden door u uitgevoerd:

- Het bepalen van de evaluatiemethodiek. Welke methode gaat u gebruiken om de knelpunten van het plan in kaart te brengen (bijvoorbeeld interviews, documentenonderzoek)?
- Het in kaart brengen van de knelpunten van het bestaande plan.
- Het formuleren van een wijzigingsvoorstel hoe het bestaande plan verbeterd kan worden.
- Het doen van aanbevelingen over de wijze waarop de voorgestelde wijzigingen geïmplementeerd kunnen worden.

U bent vrij om de opdracht uit te voeren op een locatie naar keuze.

#### 3.2 *Keuze voor onderwerp*

Het bestaande plan komt uit uw eigen korps of regio. Het is de bedoeling dat uw werkgever meedenkt over de keuze van de opdracht. Dit komt niet alleen het realistische karakter van de opdracht ten goede, uw werkgever profiteert tevens van het resultaat van uw opdracht. Nadat uw werkgever zijn akkoord heeft gegeven, dient de keuze voor het onderwerp te worden goedgekeurd door de Brandweeracademie alvorens u aan de slag gaat met de opdracht.

Dit proeve-onderdeel richt zich met name op kerntaak 2 uit het kwalificatieprofiel: ‘Planvorming organisatie incidentbestrijding’. De onderwerpen die mogelijk zijn, zijn dan ook voornamelijk geënt op de plannen zoals ze in kerntaak 2 voorkomen. Enkele plannen uit kerntaak 1 zijn ook geschikt als onderwerp, maar dan gaat het om het format of systeem van de plannen. Bij de keuze van het onderwerp kunt u dus denken aan relatief eenvoudige plannen of de systematiek van eenvoudige plannen. Meer complexe plannen, zoals rampbestrijdingsplannen of calamiteitenplannen zijn in principe niet geschikt als onderwerp.

Voorbeelden van onderwerpen zijn:

- systematiek (format of systeem) van aanvalsplannen, bluswaterkaarten of bereikbaarheidskaarten;
- toepassing en handhaving van procedures;
- dekkingsplannen;
- coördinatie en beheer specialismen (duiken, redvoertuigen, OGS, schuim, grootschalige incidentbestrijding etc.);
- regionale inzetprocedures.

In elk geval moet het plan een zekere mate van complexiteit hebben. Daarnaast moet het plan knelpunten bevatten die voor verbetering vatbaar zijn. Met andere woorden, er dient een gevoeld probleem te zijn met het plan. Dit kan bijvoorbeeld zijn doordat het plan gedateerd is, of omdat de bruikbaarheid onvoldoende blijkt te zijn. Aanleiding kan echter ook liggen in een incident dat heeft plaatsgevonden.

### **3.3 Het product**

Het product van dit proeve-onderdeel is een verbeternotitie. Naast de beoordelingscriteria (zie paragraaf 3.4.2) worden aan de verbeternotitie ook algemene eisen gesteld. De beoordelende docent zal uw verbeternotitie pas beoordelen als aan de algemene eisen is voldaan. Indien na inlevering van de verbeternotitie de beoordelende docent van mening is dat u niet aan de randvoorwaardelijke eisen heeft voldaan, krijgt u de verbeternotitie terug net zolang tot aan de algemene eisen is voldaan. Pas dan start de beoordeling van de verbeternotitie; het niet voldoen aan de algemene eisen telt dus niet mee voor eventuele herkansingen.

Het product moet aan de volgende algemene eisen voldoen:

1. De verbeternotitie moet origineel en door u zelf geschreven zijn.
2. Van de verbeternotitie moet 1 getypt en uitgeprint exemplaar bij de beoordelende docent worden ingeleverd. Tevens dient een digitale versie van het document aan de docent gemaïld te worden.
3. De formuleringen moeten begrijpelijk en in correct Nederlands zijn gesteld.
4. Op het voorblad van de verbeternotitie dient u de volgende gegevens te vermelden:
  - titel van de verbeternotitie;
  - naam;
  - kandidaatnummer;
  - datum.
5. De verbeternotitie moet een logisch en inzichtelijk verhaal zijn. De volgende elementen dragen ertoe bij dat dit het geval is. U kunt echter ook een andere opbouw kiezen. De verbeternotitie kan uit de volgende onderdelen bestaan:
  - een inhoudsopgave;
  - een inleiding waarin de functie van het document beschreven wordt;
  - een beschrijving van de gevolgde werkwijze:
    - aanpak van de evaluatie en onderbouwing hiervoor;
    - analyse van de evaluatie: knelpunten en resultaten;
  - een wijzigingsvoorstel met aanbevelingen voor aanpassingen van het bestaande plan. Elke wijziging wordt beargumenteerd waarbij ook overwegingen voor alternatieven worden meegenomen;
  - een plan van aanpak om de voorgestelde wijzigingen voor het bestaande plan te implementeren;
  - een referentielijst;
  - bijlagen, waaronder het bestaande plan.

Met referentielijst wordt bedoeld dat informatie over de bronnen waar in het product (in dit geval de verbeternotitie) gebruik van is gemaakt en naar verwezen wordt, opgenomen wordt in een lijst. In die referenties noemt u bijvoorbeeld de opstellers van de bron, neemt u de volledige titel van de bron op, waar het te vinden is op internet, welke versie van de bron u heeft gebruikt en op welke datum deze is opgesteld of van welke wet- en regelgeving in het product u gebruik heeft gemaakt. De referenties hebben als doel dat de beoordelaar terug kan vinden waar u uw informatie heeft gehaald en uw stuk op heeft gebaseerd, zodat de beoordelaar het na kan gaan indien het voor hem onbekend is of het in de context kan plaatsen.

Als richtlijn voor de omvang van de verbeternotitie wordt 6 A4 pagina's genomen, exclusief referentielijst en bijlagen. Hier kan flexibel mee om worden gegaan.

### **3.4 Beoordeling**

#### *3.4.1 Beoordelaar*

De verbeternotitie wordt opleidingsgebonden beoordeeld door een docent van de Brandweeracademie. De docent kijkt de verbeternotitie na en maakt de uitslag mondeling of schriftelijk aan u bekend.

#### *3.4.2 Beoordelingscriteria*

De verbeternotitie wordt beoordeeld op drie hoofdlijnen, dit zijn:

- A. de analyse van het bestaande plan
- B. het wijzigingsvoorstel voor het bestaande plan
- C. de aanbevelingen voor de implementatie van de wijzigingen

Elke rubriek bestaat uit meerdere beoordelingscriteria. In totaal zijn er 9 beoordelingscriteria waarop de verbeternotitie beoordeeld wordt.

Per beoordelingscriterium zijn er 2 scoremogelijkheden. De beoordelaar kan kiezen uit ofwel V / O ofwel V / KO. Hierbij staat V voor voldoende, O voor onvoldoende en KO voor kardinaal onvoldoende.

U rondt de verbeternotitie met een voldoende af als:

- u geen KO hebt gescoord;
- u op de overige beoordelingspunten niet meer dan 3 onvoldoendes hebt gescoord.

#### *A. Analyse van bestaand plan*

##### 1. Projectmatige verzameling van betrouwbare informatie

De verbeternotitie bevat een uitleg en onderbouwing van de gevolgde methodiek. Hieruit blijkt dat de kandidaat op een gestructureerde wijze te werk is gegaan om gegevens ten behoeve van de evaluatie te verkrijgen. Daarnaast is er aandacht besteed aan de validatie van de beschikbare informatie.

Scoremogelijkheden: V / O

##### 2. Betrekken van in- en externe belanghebbenden

Uit de verbeternotitie blijkt dat alle belanghebbenden van het plan gehoord zijn. Dit kan zowel intern als extern zijn, zowel binnen als buiten de brandweerorganisatie. Als een kandidaat bijvoorbeeld de systematiek van aanvalskarten heeft geanalyseerd, dan zou het logisch zijn dat hij/zij de repressieve dienst hierbij betrokken heeft.

Scoremogelijkheden: V / O

##### 3. Signalering van knelpunten

Uit de verbeternotitie blijkt dat de kandidaat op de juiste wijze knelpunten heeft geïdentificeerd tijdens de analyse van het bestaande plan.

Scoremogelijkheden: V / O

##### 4. Vertaling van analyseresultaten naar conclusies

De verbeternotitie bevat heldere conclusies naar aanleiding van de geconstateerde knelpunten van het bestaande plan. De kandidaat doet dit op een logische wijze waarbij recht gedaan wordt aan de inhoud van het plan.

Scoremogelijkheden: V / O

#### *B. Wijzigingsvoorstel voor bestaand plan*

##### 5. Relatie tussen conclusies en wijzigingen

De verbeternotitie bevat aanbevelingen voor verbeteringen van het bestaande plan die logisch verband houden met de geconcludeerde knelpunten. Door de verbeteringen worden de knelpunten naar verwachting opgelost.

Scoremogelijkheden: V / KO

### 6. Scheiden van hoofd- en bijzaken

In de verbeternotitie heeft de kandidaat een balans gevonden tussen volledigheid, hanteerbaarheid en duidelijkheid. Hierbij is het uitgangspunt de lezer voor wie de verbeternotitie bedoeld is (bijvoorbeeld de werkgever of het MT).

Scoremogelijkheden: V / O

### 7. Aanvaardbaarheid

De verbeternotitie besteedt aandacht aan de consequenties van de aanbevelingen voor verbeteringen. Er is bijvoorbeeld rekening gehouden met de belangen van alle betrokkenen bij het bestaande plan. De kandidaat gaat in op zowel positieve als negatieve aspecten van de voorgestelde wijzigingen.

Scoremogelijkheden: V / KO

### *C. Aanbevelingen voor implementatie wijzigingen*

### 8. Uitvoerbaarheid en haalbaarheid

De verbeternotitie geeft zo concreet mogelijk aan op welke wijze de voorgestelde wijzigingen kunnen worden gerealiseerd. Er is bijvoorbeeld rekening gehouden met budgettaire beperkingen, relevante wet- en regelgeving of de praktische uitvoerbaarheid.

Scoremogelijkheden: V / O

### 9. Planning

De verbeternotitie bevat een realistische inschatting en prioriteitstelling van de benodigde tijd en inspanning die nodig zijn om de voorgestelde wijzigingen in de praktijk te brengen.

Scoremogelijkheden: V / O

## **3.5 Herkansing**

Indien u een onvoldoende behaalt voor de verbeternotitie heeft u één herkansingsmogelijkheid. U kunt dan de verbeternotitie op basis van de feedback van de beoordelaar eenmaal aanpassen, waarna u de verbeternotitie opnieuw in zijn geheel inlevert. Als u liever een nieuwe verbeternotitie opstelt aan de hand van een ander onderwerp is dit mogelijk maar heeft u nog één mogelijkheid om deze in te leveren (u begint dan dus niet met een schone lei wat betreft het aantal herkansingen).

Indien de uitslag van de herkansing tevens een onvoldoende is, kan er op directieniveau tussen de Brandweeracademie en het Nbbe een gesprek plaatsvinden waarin besloten wordt of u in aanmerking komt voor een tweede herkansing.

## 4. Proeve-onderdeel 'Complexe planvorming'

### 4.1 *Opdracht in het algemeen*

Het proeve-onderdeel 'Complexe planvorming' is een omvangrijk proeve-onderdeel dat individueel en grotendeels op de leerwerkplek wordt uitgevoerd. Dit proeve-onderdeel richt zich met name op de kerntaken 3 en 4 uit het kwalificatieprofiel: 'Planvorming inzet rampenbestrijding' en 'Planvorming organisatie rampenbestrijding'. Het gaat hierbij om een combinatie van een systematische en een relationele aanpak. Met een relationele aanpak worden beleidsmatige aspecten bedoeld, zoals het creëren van hetzelfde beeld bij meerdere mensen. De burgemeester, het korps of de regio fungeert als uw opdrachtgever.

Uw opdracht is om elementen aan te leveren voor de totstandkoming van een complex plan. NB: het is niet de bedoeling om een compleet plan te ontwikkelen, wel dragen uw producten bij aan de totstandkoming én de implementatie van een dergelijk plan.

Het proeve-onderdeel 'Complexe planvorming' bestaat uit in totaal drie deelproducten:

- deelproduct 1 'Plan van aanpak';
- deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet';
- deelproduct 3 'Implementatieanalyse'.

U bent vrij om de opdracht uit te voeren op een locatie naar keuze.

### 4.2 *Keuze voor onderwerp*

Het is de bedoeling dat uw opdrachtverstrekker en uw leerwerkplekbegeleider meedenken over de keuze van het onderwerp. Dit komt niet alleen het realistische karakter van de opdracht ten goede, uw opdrachtverstrekker profiteert tevens van het resultaat van uw opdracht.

Met de keuze van het onderwerp wordt flexibel omgegaan. Wel moet het onderwerp aan de volgende twee voorwaarden voldoen:

1. de mate van complexiteit van het onderwerp is zodanig dat het de moeite waard is dat een Specialist Planvorming en Rampenbestrijding (dus een specialistische functionaris met HBO-diploma) zich erover buigt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bestuurlijke complexiteit, multidisciplinaire afstemmingsvraagstukken of de verkenning van een nieuw aandachtsgebied;
2. het is mogelijk dat op basis van het onderwerp alle drie deelproducten (plan van aanpak, scenario's & vertaling operationele inzet en implementatieanalyse) ontwikkeld kunnen worden.

Voorbeelden van onderwerpen voor het proeve-onderdeel 'Complexe planvorming' zijn:

- een rampbestrijdingsplan
- een plan met betrekking tot Trein Incident Management (TIM)
- een inzetplan voor een niet-stationair object
- een calamiteiten- of incidentbestrijdingsplan

In principe levert u elementen aan voor complexe planvorming, maar als er bijvoorbeeld niet voldoende aanbod is om een bijdrage te leveren aan complexe planvorming mag er ook gekozen worden om een bestaand complex plan ingrijpend te herzien.

De keuze voor het onderwerp is derhalve vrij, maar moet goedgekeurd zijn door zowel de opdrachtgever als het Nbbe. Hiertoe zult u een beschrijving van het onderwerp van maximaal twee A4 pagina's moeten maken met daarin:

- uw voorstel voor een complex plan met een beargumentering waarom het aan de twee gestelde voorwaarden doet
- een omschrijving van de opdrachtgever
- een uitleg waarom dit onderwerp interessant genoeg is om nader uit te werken in de drie deelproducten.

Als u een voorstel doet voor een onderwerp, zult u eerst naar de opdrachtgever moeten gaan om te verifiëren of deze er akkoord mee gaat dat u met dit onderwerp op zijn leerwerkplek aan de slag gaat en dat er behoefte is aan het plan. Nadat de opdrachtgever het onderwerp heeft goedgekeurd moet het onderwerp eveneens door het Nbbe worden goedgekeurd. Het Nbbe zal met name de inhoud, complexiteit en omvang van de diverse producten vergelijken met de gestelde eisen en met elkaar om zo plannen van het juiste niveau die ondanks de verschillende inhoud gelijkwaardig aan elkaar zijn goed te keuren.

U ontvangt 2 weken nadat u de beschrijving van het onderwerp bij het Nbbe heeft ingeleverd (vergezeld van een bewijs van goedkeuring door de opdrachtgever) bericht van het Nbbe over de goedkeuring van het onderwerp.

### **4.3 Deelproduct 1 'Plan van aanpak'**

#### **4.3.1 Opdracht**

Met dit deelproduct geeft u aan welke stappen u gaat doorlopen om de elementen voor complexe planvorming aan te leveren. Hiertoe werkt u de beschrijving van de keuze voor het onderwerp verder uit tot een concreet plan van aanpak. Het plan van aanpak dient vervolgens als houvast voor de voortgang van het project. Het plan van aanpak is niet alleen gericht op de producten, u moet ook aandacht hebben voor een aantal randvoorwaarden, zonder welke de complexe planvorming niet kan plaatsvinden.

### 4.3.2 Het product

Naast de beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.3.3.2) worden aan deelproduct 1 'Plan van aanpak' ook algemene eisen gesteld. De beoordelende docent zal uw plan van aanpak pas beoordelen als aan de algemene eisen is voldaan. Indien na inlevering van het plan van aanpak de beoordelende docent van mening is dat u niet aan de randvoorwaardelijke eisen heeft voldaan, krijgt u het plan van aanpak terug net zolang tot aan de algemene eisen is voldaan. Pas dan start de beoordeling van deelproduct 1; het niet voldoen aan de algemene eisen telt dus niet mee voor de herkansingen.

Deelproduct 1 'Plan van aanpak' moet aan de volgende algemene eisen voldoen:

1. Het plan van aanpak moet origineel en door u zelf geschreven zijn.
2. Van het plan van aanpak moet één getypt en uitgeprint exemplaar bij de beoordelende docent worden ingeleverd. Tevens dient een digitale versie van het document aan de docent gemaïld te worden.
3. De formuleringen moeten begrijpelijk en in correct Nederlands zijn gesteld.
4. Op het voorblad van het plan van aanpak dient u de volgende gegevens te vermelden:
  - Deelproduct 1 'Plan van aanpak' – proeve-onderdeel 'Complexe planvorming';
  - naam en kandidaatnummer;
  - datum.
5. Het plan van aanpak moet een logisch en inzichtelijk verhaal zijn. De volgende elementen dragen ertoe bij dat dit het geval is. U kunt echter ook een andere opbouw kiezen. Het plan van aanpak kan uit de volgende onderdelen bestaan:
  - een inhoudsopgave;
  - een inleiding waarin de functie en doel van de complexe planvorming zijn beschreven;
  - een beschrijving van het onderwerp waarmee aan de slag wordt gegaan;
  - een omschrijving van de te bereiken doelen (concreet, haalbaar en toetsbaar);
  - een netwerkanalyse van de relevante partijen met hun vermoedelijke standpunten;
  - een beschrijving van de benodigde informatie die nodig is om het doel te bereiken en waar deze te verkrijgen;
  - een opsomming van de formele en informele contacten die nodig zijn om het doel te bereiken;
  - een inventarisatie van interne en externe knelpunten en de wijze waarop hiermee omgegaan kan worden;
  - een inventarisatie van de relevante wet- en regelgeving;
  - een beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden;
  - een tijdsplanning waarin een inschatting wordt gemaakt van de tijd die voor elke taak nodig is en een volgorde voor de uitvoering van de taken, gekoppeld aan de kalender;
  - budgettaire kaders met een begroting van de benodigde uitgaven om het doel te realiseren, waar dat geld vandaan moet komen en garanties dat de begroting sluitend is;
  - een referentielijst;
  - eventuele bijlagen.

Als richtlijn voor de omvang van het plan van aanpak wordt 5 A4 pagina's genomen, exclusief referentielijst en bijlagen. Hier kan flexibel mee om worden gegaan.

### **4.3.3 Beoordeling**

#### 4.3.3.1 Beoordelaar

Deelproduct 1 'Plan van aanpak' wordt opleidingsgebonden beoordeeld door een docent van de Brandweeracademie. De docent kijkt het plan van aanpak na en maakt de uitslag mondeling of schriftelijk aan u bekend.

#### 4.3.3.2 Beoordelingscriteria

Deelproduct 1 'Plan van aanpak' wordt beoordeeld op 7 beoordelingscriteria betreffende de projectmatige benadering van de opdracht.

Per beoordelingscriterium zijn er 2 scoremogelijkheden. De beoordelaar kan kiezen uit V / O. Hierbij staat V voor voldoende en O voor onvoldoende.

U rondt deelproduct 1 'Plan van aanpak' met een voldoende af als:

- u niet meer dan 2 onvoldoendes hebt gescoord.

#### *A. Projectmatige benadering*

##### 1. Doelstelling

Uit het plan van aanpak blijkt wat het doel en de functie van het te ontwikkelen plan is. Hierbij is aandacht besteed aan datgene wat de opdrachtgever wil bereiken met het project (bijvoorbeeld "een veiliger Brabant" of "voldoen aan de wettelijke vereisten"). De doelen zijn zo concreet, haalbaar en toetsbaar mogelijk geformuleerd.

Scoremogelijkheden: V / O

##### 2. Beschrijving van de beoogde resultaten

In het plan van aanpak wordt beschreven wat de beoogde resultaten zijn. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het plan zelf maar ook aan de beoogde besluitvorming door het bestuur, een te houden voorlichtingsbijeenkomst of andere activiteiten ten behoeve van de implementatie van het te ontwikkelen plan. De beoogde resultaten hebben een relatie met de doelstelling.

Scoremogelijkheden: V / O

### 3. Verzameling van betrouwbare informatie

Uit het plan van aanpak blijkt op welke wijze te werk wordt gegaan om gegevens te verkrijgen en welke activiteiten worden uitgevoerd om de resultaten te behalen. De kandidaat kan bijvoorbeeld kiezen voor het houden van interviews of een literatuurstudie doen. Daarnaast wordt er aandacht besteed aan de validatie van informatie.

Scoremogelijkheden: V / O

### 4. Inzicht in het krachtenveld

Uit het plan van aanpak blijkt dat de kandidaat een beeld heeft van de stakeholders inzake het project, zowel intern als extern, zowel binnen als buiten de brandweerorganisatie. Hiertoe heeft hij/zij bijvoorbeeld een netwerkanalyse uitgevoerd waaruit de vermoedelijke standpunten van de stakeholders naar voren komen.

Scoremogelijkheden: V / O

### 5. Anticipatie op knelpunten

Uit het plan van aanpak blijkt dat de kandidaat eventuele (toekomstige) moeilijkheden en tegenstrijdigheden heeft gesignaleerd. Tevens is aangegeven hoe hij/zij hiermee om denkt te gaan.

Scoremogelijkheden: V / O

### 6. Scheiding van hoofd- en bijzaken

Het plan van aanpak maakt onderscheid in hoofd- en bijzaken. De kandidaat heeft een balans gevonden tussen volledigheid, hanteerbaarheid en duidelijkheid.

Scoremogelijkheden: V / O

### 7. Planning & uitvoerbaarheid

Het plan van aanpak bevat een realistische inschatting en prioriteitstelling van de benodigde tijd en inspanning die nodig zijn om te komen tot het rampbestrijdingsplan. De kandidaat besteedt daarnaast aandacht aan de praktische uitvoerbaarheid van het plan van aanpak. Er wordt bijvoorbeeld rekening gehouden met budgettaire beperkingen of relevante wet- en regelgeving.

Scoremogelijkheden: V / O

#### *4.3.4 Herkansing*

Indien u een onvoldoende behaalt voor deelproduct 1 'Plan van aanpak' heeft u één herkansingsmogelijkheid. U kunt dan het plan van aanpak op basis van de feedback van de beoordelaar eenmaal aanpassen, waarna u het plan van aanpak opnieuw in zijn geheel inlevert.

Indien de uitslag van de herkansing tevens een onvoldoende is, kan er op directieniveau tussen de Brandweeracademie en het Nbbe een gesprek plaatsvinden waarin besloten wordt of u in aanmerking komt voor een tweede herkansing.

#### **4.4 Deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet'**

##### **4.4.1 Opdracht**

Scenario's zijn een essentieel onderdeel van complexe planvorming. In deelproduct 2 wordt dan ook ingegaan op de keuze en uitwerking van scenario's.

Aan een complexe planvorming ligt altijd informatie over risico's ten grondslag. Als de risico's immers niet in kaart gebracht zijn, is het ook niet duidelijk of de noodzaak bestaat voor een dergelijk complex plan. Vaak is de risico-informatie slechts op hoofdlijnen beschikbaar (zoals bijvoorbeeld weergegeven in een lokaal rampenplan). Het kan echter ook zijn dat er een uitgebreide QRA (Quantative Risk Analysis ofwel Kwantitatieve Risico Analyse) beschikbaar is. In beide gevallen dient deze risico-informatie vertaald te worden naar relevante scenario's ten behoeve van complexe planvorming.

De opdracht is om op basis van de beschikbare risico-informatie relevante scenario's te ontwikkelen en deze te vertalen naar de operationele inzet. Hiertoe moet u de volgende activiteiten uitvoeren:

- Bepaal welke scenario's relevant zijn voor het complexe plan. De risicoanalyse uit het lokale rampenplan kan hierbij als input dienen. Motiveer uw keuze.
- Omschrijf de criteria waaraan de scenario's moeten voldoen.
- Werk een tweetal scenario's verder uit. Een belangrijk aspect hierbij is de geloofwaardigheid van het scenario: gaat u voor een 'worst case' benadering of juist voor een maatscenario? Besteed daarnaast uitvoerig aandacht aan de omschrijving en omvang van de mogelijke effecten. Denk ook na over de geloofwaardigheid van de effecten. Zijn de getallen die in de Leidraad Maatramp genoemd worden bijvoorbeeld wel van toepassing voor uw complexe plan?
- Maak de vertaalslag van de scenario's naar de operationele inzet. Bepaal, aan de hand van de geformuleerde scenario's, de benodigde hulpverleningscapaciteit.
- Zet deze hulpverleningscapaciteit af tegen de huidige dekking en ga in op de vraag of er aanvullende maatregelen genomen dienen te worden. Indien er aanvullende maatregelen moeten worden getroffen: vereisen deze maatregelen bestuurlijke besluitvorming?

Het kan zijn dat deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet' niet van toepassing is omdat u bijvoorbeeld voor de ingrijpende herziening van het complexe plan heeft gekozen. In dat geval dient er een voorstel gedaan te worden voor een vergelijkbaar deelproduct. Dit alternatief dient echter wel beoordeeld te kunnen worden op de beoordelingscriteria voor deelproduct 2 (zie paragraaf 4.4.3.2).

#### 4.4.2 *Het product*

Naast de beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.4.3.2) zal het deelproduct 2 ‘Scenario’s & vertaling operationele inzet’ aan twee voorwaarden moeten voldoen, dit zijn:

1. algemene eisen aan het product;
2. verklaring waarin de opdrachtgever zijn akkoord met het product bevestigt.

Deelproduct 2 zal pas beoordeeld worden als eerst aan beide voorwaarden is voldaan. Indien na inlevering van deelproduct 2 de beoordelende docent van mening is dat u niet aan de randvoorwaardelijke eisen heeft voldaan, krijgt u het deelproduct terug net zolang tot wél beide voorwaarden is voldaan. Pas dan start de beoordeling van deelproduct 2; het niet voldoen aan de twee voorwaarden telt dus niet mee voor de herkansingen. Beide voorwaarden worden hieronder uitgewerkt.

##### 4.4.2.1 Algemene eisen aan het product

Deelproduct 2 ‘Scenario’s & vertaling operationele inzet’ moet aan de volgende algemene eisen voldoen:

1. De scenario’s en vertaling operationele inzet moeten origineel en door u zelf geschreven zijn.
2. Van deelproduct 2 moet één getypt en uitgeprint exemplaar bij de beoordelende docent worden ingeleverd. Tevens dient een digitale versie van het document aan de docent gemaïld te worden.
3. De formuleringen moeten begrijpelijk en in correct Nederlands zijn gesteld.
4. Op het voorblad van deelproduct 2 dient u de volgende gegevens te vermelden:
  - Deelproduct 2 ‘Scenario’s & vertaling operationele inzet – proeve-onderdeel ‘Complexe planvorming’;
  - naam en kandidaatnummer;
  - datum.
5. Deelproduct 2 moet een logisch en inzichtelijk verhaal zijn. De volgende elementen dragen ertoe bij dat dit het geval is. U kunt echter ook een andere opbouw kiezen. Deelproduct 2 kan uit de volgende onderdelen bestaan:
  - een inhoudsopgave;
  - een inleiding waarin de functie van het document beschreven wordt;
  - relevante scenario’s;
  - criteria voor scenario’s;
  - uitwerking van twee scenario’s;
  - bepaling benodigde hulpverleningscapaciteit;
  - afzetting hulpverleningscapaciteit tegen huidige dekking;
  - een referentielijst;
  - eventuele bijlagen.

Als richtlijn voor de omvang van deelproduct 2 wordt 5 A4 pagina’s genomen, exclusief referentielijst en bijlagen. Hier kan flexibel mee om worden gegaan.

#### 4.4.2.2 Akkoordverklaring van het product

De opdrachtgever (en dus niet de leerwerkplekbegeleider) dient middels een schriftelijke verklaring aan te geven dat hij akkoord is met het opgeleverde deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet'. Bij voorkeur geeft de opdrachtgever een motivatie van zijn commitment. De opdrachtgever dient voor zijn akkoordverklaring het format van het Nbbe te gebruiken, zie bijlage 7.1. Dit formulier zal tijdens de leergang beschikbaar worden gesteld.

#### *4.4.3 Beoordeling*

##### 4.4.3.1 Beoordelaar

Deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet' wordt opleidingsgebonden beoordeeld door een docent van de Brandweeracademie. De docent kijkt de scenario's en vertaling operationele inzet na en maakt de uitslag mondeling of schriftelijk aan u bekend.

##### 4.4.3.2 Beoordelingscriteria

Deelproduct 2 'Scenario's en vertaling naar operationele inzet' wordt beoordeeld op twee hoofdlijnen, dit zijn:

- A. de ontwikkeling van het scenario;
- B. bepaling van de hulpverleningscapaciteit.

Elke rubriek bestaat uit meerdere beoordelingscriteria. In totaal zijn er 4 beoordelingscriteria waarop deelproduct 2 beoordeeld wordt.

Per beoordelingscriterium zijn er 2 scoremogelijkheden. De beoordelaar kan kiezen uit ofwel V / O ofwel V / KO. Hierbij staat V voor voldoende, O voor onvoldoende en KO voor kardinaal onvoldoende.

U rondt deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet' met een voldoende af als:

- u geen KO hebt gescoord;
- u op de overige beoordelingspunten niet meer dan 1 onvoldoende hebt gescoord.

#### *A. Ontwikkeling van scenario*

##### 1. Uitwerking van de gekozen scenario's

De kandidaat vertaalt de beschikbare risico-informatie naar zo concreet mogelijke scenario's, of werkt de reeds vastgestelde scenario's zo concreet mogelijk uit. Hiertoe worden de fysische effecten en de gevolgen hiervan (bijvoorbeeld schade of slachtoffers) beschreven.

Scoremogelijkheden: V / O

## 2. Realiteitsgehalte

Het gekozen scenario is aannemelijk doordat de beschreven effecten van het incident in relatie staan tot de waarschijnlijkheid ervan.

Scoremogelijkheden: V / O

### *B. Bepaling hulpverleningscapaciteit*

## 3. Vertaling van scenario's naar realistische hulpverleningscapaciteit

Op basis van de beschreven effecten wordt een inschatting gemaakt over de maatregelen die nodig zijn om het incident te beheersen. De nadruk ligt hierbij op de capaciteit en beschikbaarheid van de hulpverleningsdiensten, zowel binnen als buiten de eigen regio. Uit deelproduct 2 blijkt dat de kandidaat de inschatting van de benodigde hulpverleningscapaciteit heeft gevalideerd. Hiertoe kunnen bijvoorbeeld deskundigen verzocht worden om operationele gegevens aan te leveren en de scenario's te beoordelen.

Scoremogelijkheden: V / KO

## 4 Haalbaarheid

De kandidaat heeft oog voor de praktische uitvoerbaarheid van de beoogde maatregelen om de effecten van het scenario te beheersen. Daarnaast is het van belang dat de kandidaat aandacht besteedt aan eventuele (bestuurlijke of maatschappelijke) gevoeligheden. Indien er bijvoorbeeld problemen geconstateerd worden met de beschikbare capaciteit en beschikbaarheid geeft hij/zij aan hoe dit knelpunt onder de aandacht gebracht moet worden.

Scoremogelijkheden: V / O

### *4.4.4 Herkansing*

Indien u een onvoldoende behaalt voor deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet' heeft u 1 herkansingsmogelijkheid. U kunt dan deelproduct 2 op basis van de feedback van de beoordelaar eenmaal aanpassen, waarna u de scenario's en vertaling naar operationele inzet opnieuw in zijn geheel inlevert.

Indien de uitslag van de herkansing tevens een onvoldoende is, kan er op directieniveau tussen de Brandweeracademie en het Nbbe een gesprek plaatsvinden waarin besloten wordt of u in aanmerking komt voor een tweede herkansing.

## 4.5 Deelproduct 3 'Implementatieanalyse'

### 4.5.1 Opdracht

Een complex plan heeft een tweeledig doel. Aan de ene kant dient het te worden opgesteld voor politiek-bestuurlijke besluitvorming, anderzijds is het noodzakelijk voor de daadwerkelijke voorbereiding van het Openbaar Bestuur en de hulpverleningsdiensten.

Een veelgehoorde klacht over complexe plannen is dat deze plannen 'in de kast blijven staan' en eigenlijk te omvangrijk en te abstract zijn om daadwerkelijk te gebruiken in de operationele praktijk.

Complexe plannen hebben een multidisciplinair karakter, de vertaalslag naar de operationele praktijk dient echter door de verschillende diensten afzonderlijk gemaakt te worden. De afstemming hierover is niet altijd optimaal.

Voor deze opdracht werkt u aan een voorstel om het optreden door hulpverleningsdiensten, bevoegd gezag en andere partijen zo efficiënt en effectief mogelijk te laten verlopen als de door u beschreven scenario's (in deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet) zich voordoen. Hierbij gaat het zowel om bestuurlijke als operationele aspecten, waarbij u alle relevante partijen in ogenschouw neemt. Het uiteindelijke doel is immers dat het plan ook daadwerkelijk bruikbaar zal zijn in de praktijk. Deze opdracht resulteert in een analyse met betrekking tot de operationele en bestuurlijke implementatie van het complexe plan.

Voorbeelden van aspecten die een rol spelen bij de implementatie van een complex plan zijn:

- de relatie met het gemeentelijk rampenplan en het regionaal beheersplan;
- de relaties met andere plannen en/of documenten zoals Veiligheids Rapportage (VR), Milieu Effect Rapportage (MER), Veiligheids Effect Rapportage (VER) en reeds bestaande procedures. Zijn er bijvoorbeeld al zaken geregeld in deze plannen die van toepassing zijn op uw complexe plan?
- afstemming tussen de verschillende partijen: is iedereen het eens over de beschreven scenario's en is men het eens over de uit te voeren taken op hoofdlijnen?;
- het organiseren van opschaling, bijvoorbeeld het aspect (inter)regionale bijstand;
- de noodzaak van aan te schaffen materiaal/materieel (of het zodanig organiseren ervan dat het tijdig ter plaatse komt). Een voorbeeld is het aspect beschikbare hoeveelheid schuim in een regio;
- operationele multidisciplinaire voorbereiding en afstemming hierover: bijvoorbeeld met betrekking tot bekendheid met de scenario's, geoefendheid van het personeel of de ontwikkeling van aanvalsplannen en bereikbaarheidskaarten. Als het gaat om uw eigen discipline kunt u hier wat meer uitgebreid op ingaan, als het gaat om andere disciplines kunt u meer op hoofdlijnen blijven;
- bestuurlijke voorbereiding, gericht op snelheid van handelen in de eerste uren van een incident. Een voorbeeld van een aspect is de mandatering van bestuurlijke besluiten (instellen WAS, ontruimen van een wijk, etc.);
- de noodzaak tot (multidisciplinair) oefenen van de scenario's;
- uitspraken over de beheersbaarheid en mogelijke effecten: zelfs als men optimaal is voorbereid, kunnen sommige scenario's tot veel doden leiden. Het is belangrijk om hier inzicht in te verschaffen.

- het vrijkomen van een gifwolk terwijl er nog geen ontruiming kon plaatsvinden;
- het stimuleren van zelfredzaamheid;
- bestuurlijke dekking: het uiteindelijke rampbestrijdingsplan dient bestuurlijk te worden vastgesteld. U kunt de mogelijke politiek-bestuurlijke gevoeligheden die met de problematiek samenhangen, beschouwen;
- het schetsen van een plan van aanpak om de bevolking te informeren bij incidenten.

De inhoud en vorm van uw opdracht zijn enigszins afhankelijk van het stadium waarin het complexe plan zich in uw regio bevindt. Ook zal een dergelijke implementatieanalyse geen vast format kennen: afhankelijk van de beschreven scenario's zijn bijvoorbeeld sommige rampbestrijdingsprocessen wel en andere niet van toepassing.

#### 4.5.2 *Het product*

Het resultaat is een product met betrekking tot de analyse van de implementatie van het complexe plan. Naast de beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.5.3.2) worden aan de implementatieanalyse ook algemene eisen gesteld. De beoordelaars zullen uw product pas beoordelen als aan de algemene eisen is voldaan. Indien na inlevering van de implementatieanalyse de beoordelaars van mening zijn dat u niet aan de randvoorwaardelijke eisen heeft voldaan, krijgt u de notitie terug net zolang tot aan de algemene eisen is voldaan. Pas dan start de beoordeling van de implementatieanalyse; het niet voldoen aan de algemene eisen telt dus niet mee voor de herkansingen.

Het product van de implementatieanalyse moet aan de volgende algemene eisen voldoen:

1. Het product moet origineel en door u zelf geschreven zijn.
2. Van het product moeten drie getypte en uitgeprinte exemplaren bij het Nbbe worden ingeleverd. Tevens dient een digitale versie van het product aan het Nbbe gemaïld te worden.
3. De formuleringen moeten begrijpelijk en in correct Nederlands zijn gesteld.
4. Op het voorblad van het rampbestrijdingsplan dient u de volgende gegevens te vermelden:
  - Deelproduct 3 'Implementatieanalyse' – proeve-onderdeel 'Complexe planvorming';
  - naam en kandidaatnummer;
  - datum.
5. De implementatieanalyse moet een logisch en inzichtelijk verhaal zijn. De volgende elementen dragen ertoe bij dat dit het geval is. U kunt echter ook een andere opbouw kiezen. De implementatieanalyse kan uit de volgende onderdelen bestaan:
  - een inhoudsopgave;
  - een inleiding waarin de functie van het document beschreven wordt;
  - uw overwegingen en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen met betrekking tot de implementatie van het complexe plan, waarbij u verschillende aspecten op een logische wijze aan bod laat komen;
  - een referentielijst;
  - bijlage(n), in ieder geval deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet'.

Als richtlijn voor de omvang van de implementatieanalyse wordt 10 A4 pagina's genomen, exclusief referentielijst en bijlagen. Hier kan flexibel mee om worden gegaan.

### 4.5.3 *Beoordeling*

#### 4.5.3.1 Beoordelaar

Deelproduct 3 'Implementatieanalyse' wordt beoordeeld door een beoordelaarscommissie bestaande uit een docent van de Brandweeracademie en door een Nbbe-beoordelaar. De Nbbe-beoordelaar is tevens één van uw twee Nbbe-beoordelaars tijdens het 'Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding'. De Nbbe-beoordelaar treedt op als voorzitter van de beoordelaarscommissie en heeft bij twijfel een doorslaggevende stem. De Nbbe-beoordelaar maakt de uitslag namens de beoordelaarscommissie mondeling of schriftelijk aan u bekend. U kunt aangeven of u alleen de uitslag wilt horen (geslaagd of niet geslaagd) of dat u ook een mondelinge toelichting op de uitslag wilt krijgen.

#### 4.5.3.2 Beoordelingscriteria

Deelproduct 3 'Implementatieanalyse' wordt beoordeeld op in totaal zes beoordelingscriteria.

Per beoordelingscriterium zijn er 2 scoremogelijkheden. De beoordelaar kan kiezen uit V / O. Hierbij staat V voor voldoende en O voor onvoldoende.

U rondt deelproduct 3 'Implementatieanalyse' met een voldoende af als:

- u niet meer dan 2 onvoldoendes hebt gescoord.

##### 1. Bestuurlijke implementatie

Uit het product van de implementatieanalyse blijkt op welke wijze bestuurlijke verantwoording over het complexe plan moet worden afgelegd. De kandidaat heeft benoemd welke acties noodzakelijk zijn om het complexe plan bestuurlijk geïmplementeerd te krijgen.

Scoremogelijkheden: V / O

##### 2. Operationele implementatie

Uit het product van de implementatieanalyse blijkt wat de consequenties voor de operationele diensten als de scenario's uit het plan zich daadwerkelijk voordoen. De kandidaat heeft hierbij aandachtspunten voor de operationele diensten geformuleerd.

Scoremogelijkheden: V / O

### 3. Instemmingstraject

De kandidaat heeft in het product van de implementatieanalyse beschreven op welke wijze het traject van goedkeuring en besluitvorming moet plaatsvinden. Hiertoe is onder andere beschreven welke personen welke aspecten van het complexe plan akkoord moeten bevinden.

Scoremogelijkheden: V / O

### 4. Multidisciplinaire afstemming

In het product van de implementatieanalyse heeft de kandidaat antwoord gegeven op de vraag of, wat en op welke wijze met de eigen en andere disciplines de implementatie van het complexe plan afgestemd moet worden. Daarnaast heeft de kandidaat aandacht besteed aan de processen die voor multidisciplinaire afstemming doorlopen moeten worden.

Scoremogelijkheden: V / O

### 5. Borging van opleiden en oefenen

De kandidaat heeft beschreven op welke wijze opleiding en oefening ingezet kunnen worden om de operationele dienst voor te bereiden op de omgang met de scenario's die zich voor kunnen doen. In het product van de implementatieanalyse is tevens aandacht voor de continuïteit van deze borging na de implementatiefase.

Scoremogelijkheden: V / O

### 6. Eindtermen van de implementatie

In de implementatieanalyse geeft de kandidaat duidelijk aan wanneer het complexe plan is geïmplementeerd door eindtermen te definiëren. Beschreven wordt aan welke voorwaarden voldaan dient te zijn waarmee gesteld kan worden dat het complexe plan geïmplementeerd is. Hierbij gaat het zowel om de beschrijving van de te nemen stappen als om het uitzetten van een tijdpad.

Scoremogelijkheden: V / O

#### *4.5.4 Herkansing*

Indien u een onvoldoende behaalt voor het deelproduct 3 'Implementatieanalyse' heeft u één herkansingsmogelijkheid. U kunt dan de implementatieanalyse op basis van de feedback van de beoordelaars eenmaal aanpassen, waarna u het product opnieuw in zijn geheel inlevert.

Indien de uitslag van de herkansing tevens een onvoldoende is, kan er op directieniveau tussen de Brandweeracademie en het Nbbe een gesprek plaatsvinden waarin besloten wordt of u in aanmerking komt voor een tweede herkansing.

## 5. Proeve-onderdeel ‘Leerprocesverslag’

### 5.1 *Opdracht*

Aan het einde van de leergang Specialist Planvorming en Rampenbestrijding levert u een compleet leerprocesverslag in dat, samen met het deelproduct 3 ‘Implementatieanalyse’ van het onderdeel ‘Complexe planvorming’, als input wordt gebruikt voor het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding. Tijdens het gesprek kunnen de Nbbe-beoordelaars (onderdelen van) het leerprocesverslag aan de orde stellen. Het leerprocesverslag zelf wordt dus niet beoordeeld.

In het procesverslag ligt de nadruk op de professionaliteit en deskundigheid behorende bij de functie van Specialist Planvorming en Rampenbestrijding: het creëren van een eigen visie en mening en het reflecteren op uw functioneren. Het leerprocesverslag bevat een kritische beschouwing op uw eigen functioneren bij de complexe planvorming. Daarnaast reflecteert u op de ervaringen die u heeft opgedaan op de leerwerkplek. Het is de bedoeling dat u niet alleen uw functioneren bij de uitvoering van activiteiten tijdens de leergang beschouwt, maar dat u de reflectie breder houdt door de keuzes en dilemma’s uit het gehele kwalificatieprofiel van de functie Specialist Planvorming en Rampenbestrijding erbij te betrekken.

Het leerprocesverslag wordt individueel en schriftelijk gemaakt. U bent vrij om het leerprocesverslag op te stellen op een locatie naar keuze.

### 5.2 *Het product*

Het product van dit proeve-onderdeel is het leerprocesverslag. Het leerprocesverslag bestaat uit twee onderdelen:

1. Reflectie met betrekking tot het uitgevoerde proeve-onderdeel ‘Complexe planvorming’
2. Reflectie met betrekking tot ervaringen op de leerwerkplek  
Vanzelfsprekend gaat het hierbij met name om uw ervaringen op uw leerwerkplek. Het gaat er immers niet zozeer om wàt u gedaan heeft, maar hòe. Oftewel: hoe staat u als professional in het vakgebied?

In uw leerprocesverslag besteedt u in ieder geval aandacht aan aspecten als:

- Wat waren uw individuele ontwikkelpunten?
- Wat zijn uw individuele leerpunten: Wat heeft u geleerd van het uitvoeren van het proeve-onderdeel/functioneren op de leerwerkplek?
- Wat beheerst u goed en zou u een volgende keer net zo doen, zowel procesmatig als inhoudelijk?
- Wat ging niet goed en zou u een volgende keer anders aanpakken, zowel procesmatig als inhoudelijk?
- Is er draagvlak voor de complexe planvorming en hoe is dat bereikt?

- Op welke wijze is multidisciplinaire afstemming bereikt?
- Hoe gaat u om met tegengestelde belangen?
- Kunt u zich inleven in de motieven van een gesprekspartner?
- In welke mate herkent u de beschreven keuzes en dilemma's uit het kwalificatieprofiel Specialist Planvorming en Rampenbestrijding?
- Tegen welke dilemma's bent u aangelopen?
- Hoe bent u met de ondervonden keuzes en dilemma's omgegaan? Bleek dit effectief?
- In hoeverre past de functie van Specialist Planvorming en Rampenbestrijding bij u?

Naast genoemde punten staat het u vrij om in uw beschouwing aspecten mee te nemen die u van belang acht om een compleet beeld te krijgen van uw leerproces tijdens de leergang Specialist Planvorming en Rampenbestrijding.

Als richtlijn voor de omvang van het leerprocesverslag wordt 5 A4 pagina's genomen. Hier kan echter flexibel mee worden omgegaan.

## 6. Proeve-onderdeel ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’

### 6.1 Omschrijving

De leergang wordt afgesloten met een individueel gesprek met twee Nbbe-beoordelaars. Dit gesprek heeft een retrospectief karakter, waarin u onder andere reflecteert op uw eigen gedrag tijdens het aanleveren van elementen voor complexe planvorming en uw functioneren op de leerwerkplek. In het gesprek over uw optreden als kunnen alle keuzes & dilemma’s uit het kwalificatieprofiel Specialist Planvorming en Rampenbestrijding aan bod komen en wordt u beoordeeld op de wijze waarop u daarmee omgaat. Uit het ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’ blijkt dus uw professionaliteit en deskundigheid als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding.

Input voor het ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’ zijn deelproduct 3 ‘Implementatieanalyse’ van het proeve-onderdeel ‘Complexe planvorming’ en het leerprocesverslag waarin u heeft gereflecteerd op uw bijdragen aan complexe planvorming en uw functioneren op de leerwerkplek.

Het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding wordt niet opgesplitst in twee blokken volgens bovenstaande opsomming, maar vormt een geheel om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de praktijk.

Het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding zal 60 minuten in beslag nemen. In een gespreksprotocol in de handleiding voor de beoordelaars is vastgelegd op welke wijze het gesprek verloopt.

Eerst krijgt u de gelegenheid de implementatieanalyse en het leerprocesverslag nader toe te lichten. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat u uw producten presenteert; de beoordelaars hebben zich immers uitvoerig op de hoogte gesteld van de inhoud daarvan. Wel kunnen in de toelichting zaken aan bod komen zoals belangrijke leerervaringen of de mate van uw tevredenheid over de producten. De beoordelaars haken op de toelichting in met vragen. Deze vragen gaan over de implementatieanalyse en over de wijze waarop de complexe planvorming is verlopen.

Na afronding van de uitgebreide bespreking van de implementatieanalyse kiezen de beoordelaars en u als kandidaat om beurten een onderwerp uit het leerprocesverslag om te bespreken. Ook nu weer geeft u een toelichting over het onderwerp, die wordt onderbroken of gevolgd door de vragen die de beoordelaars stellen. Na het doornemen van (een deel van) het leerprocesverslag hebben de beoordelaars en u eventueel kort de tijd om bepaalde onderwerpen die nog niet zijn besproken maar die wel essentieel deel uitmaken van het kwalificatieprofiel onder de loep te nemen.

## **6.2 Beoordeling**

### *6.2.1 Beoordelaar*

Het 'Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding' wordt gevoerd met en beoordeeld door twee Nbbe-beoordelaars. Direct na afloop van het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding maken de beoordelaars de uitslag aan u bekend. U kunt aangeven of u alleen de uitslag wilt horen (geslaagd of niet geslaagd) of dat u ook een mondelinge toelichting op de uitslag van de beoordelende docent wilt krijgen. In ieder geval één van de twee beoordelaars is betrokken geweest bij de beoordeling van deelproduct 3 'Implementatieanalyse'.

### *6.2.2 Beoordelingscriteria*

Het 'Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding' wordt beoordeeld op twee beoordelingscriteria, dit zijn:

- A. de professionaliteit van de kandidaat op het vakgebied;
- B. de inhoudelijke deskundigheid van de kandidaat over complexe planvorming

Per beoordelingscriterium zijn er 2 scoremogelijkheden. De beoordelaar kan kiezen uit V / KO. Hierbij staat V voor voldoende en KO voor kardinaal onvoldoende.

U rondt dit proeve-onderdeel met een voldoende af als:

- u geen KO heeft gescoord.

#### *A. Professionaliteit*

De kandidaat toont aan dat hij/zij op hoofdlijnen een gesprek kan voeren over de dilemma's en uitdagingen van het vakgebied. Daarbij laat hij/zij zien dat hij/zij niet alleen inhoudelijk deskundig is, maar ook over de grenzen van zijn/haar eigen specialisme weet heen te kijken. Hij toont aan dat hij/zij gevoel heeft voor bestuurlijke verhoudingen.

Scoremogelijkheden: V / KO

#### *B. Inhoudelijke deskundigheid*

De kandidaat toont aan dat hij/zij in voldoende mate vakinhoudelijk deskundig is als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding. De implementatieanalyse dient als input om de deskundigheid en de kwaliteit van de kandidaat ten aanzien van complexe planvorming te toetsen. Hij/zij kan het product op een consistente wijze toelichten, waardoor zijn/haar kennis van het ontwikkelde product blijkt.

Scoremogelijkheden: V / KO

### **6.3 Herkansing**

Indien u een onvoldoende resultaat behaalt voor het ‘Gesprek Optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding’, heeft u één herkansingsmogelijkheid. De herkansing bestaat uit het opnieuw voeren van het gesprek over uw optreden als Specialist Planvorming en Rampenbestrijding.

Het kan daarnaast zijn dat uw beoordelaars van mening zijn dat u nog een aanvullende opdracht moet uitvoeren. In zo’n opdracht geven de beoordelaars aan wat nog niet voldoende is en verder door u uitgewerkt moet worden. Ook de wijze van uitwerking wordt aangegeven. Na het uitvoeren van deze opdracht wordt vervolgens het gesprek voor de tweede keer gevoerd, waarbij de aanvullende opdracht centraal staat.

Indien de uitslag van de herkansing tevens een onvoldoende is, kan er op directieniveau tussen de Brandweeracademie en het Nbbe een gesprek plaatsvinden waarin besloten wordt of u in aanmerking komt voor een tweede herkansing.

## 7. Bijlagen

**7.1 Bijlage 1: Format akkoordverklaring opdrachtgever van deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet'**

**Akkoordverklaring opdrachtgever met deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet', onderdeel 'Complexe planvorming', proeve van bekwaamheid Specialist Planvorming en Rampenbestrijding**



**Gegevens opdrachtgever**

Organisatie

Naam opdrachtgever

E-mail

Adres

Postcode en Plaats

Telefoon

Fax

**Gegevens kandida(a)t(e)**

Naam kandida(a)t(e)

Kandidaatnummer

Adres

Postcode en Plaats

Geboortedatum

**Ondertekening**

*Ondergetekende (opdrachtgever) verklaart hierbij kennis te hebben genomen van de inhoud van deelproduct 2 'Scenario's & vertaling operationele inzet' van het onderdeel 'Complexe planvorming' van de proeve van bekwaamheid voor de Specialist Planvorming en Rampenbestrijding. Ondergetekende (opdrachtgever) verklaart dat hij/zij akkoord is met deelproduct 2 van de kandidaat.*

Motivering van de akkoordverklaring door de opdrachtgever:

Naam ondergetekende

Functie

Plaats

Datum

Handtekening

handtekening

